

0-795893

На правах рукописи



**Травников Олег Юрьевич**

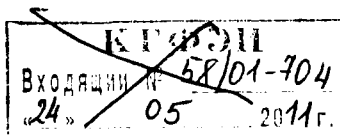
**РАЗВИТИЕ ВЗАИМОСВЯЗИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО  
МАШИНОСТРОЕНИЯ И СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО  
ПРОИЗВОДСТВА В ТЕРРИТОРИАЛЬНОМ ПЛАНИРОВАНИИ**

Специальность 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством  
(экономика, организация и управление предприятиями, отраслями,  
комплексам – промышленность; АПК и сельское хозяйство)

**АВТОРЕФЕРАТ**

диссертации на соискание ученой степени  
кандидата экономических наук

Ижевск – 2011



**Диссертационная работа выполнена в Пермском филиале  
Института экономики Уральского отделения Российской академии наук**

**Научный руководитель — доктор экономических наук, профессор  
Пыткин Александр Николаевич**

**Официальные оппоненты: доктор экономических наук, профессор  
Гоголев Игорь Михайлович**

**кандидат экономических наук  
Гребенкина Александра Анатольевна**

**Ведущая организация — ГОУ ВПО «Ижевский государственный  
технический университет»**

**Защита состоится: «14» июня 2011 г. в 13.00 часов на заседании  
диссертационного совета ДМ 212.275.04 при ГОУ ВПО «Удмуртский  
государственный университет» по адресу: 426034, г. Ижевск, ул.  
Университетская, 1, корп. 4, ауд. 444.**

**С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ГОУ ВПО «Удмуртский  
государственный университет», с авторефератом на официальном сайте ГОУ  
ВПО «УдГУ» <http://v4.udsu.ru/science/abstract>**

**Автореферат разослан «13» мая 2011 г.**

**Ученый секретарь  
диссертационного совета  
кандидат экономических наук,  
профессор**

*Гас*

НАУЧНАЯ БИБЛИОТЕКА КФУ



0000790862

**А.С. Баскин**

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы исследования.** Модернизация сельскохозяйственного производства, и поэтапный его переход на инновационный путь развития неразрывно связан с обеспечением современными техническими средствами и перспективными технологиями.

В период рыночных преобразований были нарушены хозяйственные взаимосвязи между производителями сельскохозяйственной техники и производителями сельскохозяйственной продукции.

В большинстве своем регионы России имели и имеют машиностроительные предприятия и комплексы, имеющие кооперационные связи как внутри России, так и за рубежом.

Внутрирегиональное взаимодействие производителей сельскохозяйственной техники и сельскохозяйственной продукции могло бы дать существенный импульс для модернизации сельскохозяйственного производства, его перехода на инновационный путь развития на уровне субъекта Российской Федерации.

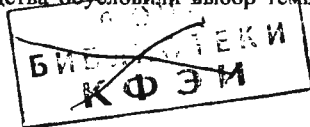
Региональный подход в решении задач модернизации сельскохозяйственного производства обусловлен зональными и, связанными с ними, отраслевыми факторами развития сельхозпроизводства. Машинно-технологическая модернизация сельского хозяйства имеет зональную направленность, поскольку в агротехнологиях набор управляемых воздействий на растения определяют ландшафтные характеристики конкретного поля. Соответственно, выбор отраслей растениеводства и, связанных с ними, отраслей животноводства определяется зональным фактором, то есть природными условиями данного региона.

Рост стоимости транспортных услуг существенно сказывается на стоимости доставки и обслуживания машинно-технологического комплекса. В связи с этим возрастает потребность производства и обслуживания технических средств и технологического оборудования сельхозпроизводства в непосредственной близости от производителя сельскохозяйственной продукции.

Немаловажным фактором по усилению взаимодействия производителей сельскохозяйственной техники и сельскохозяйственной продукции является рост фермерского сектора сельхозпроизводителей. Потребность в малой сельскохозяйственной технике и ее обслуживании на месте также обуславливает необходимость ее производства в рамках таких территориальных образований как субъект Российской Федерации, в крупных муниципальных образованиях, имеющих сельхозпредприятия и предприятия машиностроения.

Определение потребности в тех или иных видах сельхозпродукции и сельхозтехники, вопросы размещения сельскохозяйственного и машиностроительного производства решаются в рамках территориального планирования, выполняемого муниципальными образованиями и субъектами РФ в соответствии с Градостроительным кодексом РФ.

В связи с тем, что методология территориального планирования в настоящее время находится в стадии становления, необходимость совершенствования методов и формирования организационно-экономических механизмов территориального планирования для повышения эффективности взаимодействия сельскохозяйственного машиностроения и сельскохозяйственного производства обусловили выбор темы диссертационной работы.



**Область исследования** соответствует требованиям паспорта специальности ВАК 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – промышленность; АПК и сельское хозяйство): 1.1.4. Инструменты внутрифирменного и стратегического планирования на промышленных предприятиях, отраслях и комплексах; 1.1.13. Инструменты и методы менеджмента промышленных предприятий, отраслей, комплексов; 1.2.32. Государственное регулирование сельского хозяйства и других отраслей АПК; 1.2.34. Особенности развития материально-технической базы АПК и его отраслей.

**Степень разработанности проблемы.** Научное обоснование ключевых направлений развития агропромышленного комплекса и концепции его регулирования содержится в работах Г.В. Беспашотного, И.Н. Буздолова, Д.Ф. Вермеля, А.В. Гордеева, А.М. Емельянова, А.Г. Зельднера, С.В. Киселева, А.И. Костяева, Э.Н. Крылатых, В.В. Милосердова, В.П. Можина, А.А. Никонина, А.К. Остипова, А.В. Петрикова, Б.И. Пошкус, А.Ф. Серкова, С.Н. Семенова, В.Я. Узун, И.Г. Ушачева, А.А. Черняева, Г.И. Шмелева и других исследователей.

В области сельскохозяйственного производства и сельскохозяйственного машиностроения ведут работы коллективы Института аграрных проблем РАН, институтов Российской академии сельскохозяйственных наук (в т.ч. Всероссийский НИИ механизации сельского хозяйства с Центром регионального сельхозмашиностроения, Всероссийский НИПТИ механизации животноводства), региональных сельскохозяйственных академий (ВУЗов), отраслевых НИИ сельского хозяйства.

Проблемы, связанные с развитием сельского хозяйства за рубежом исследовали Д.Кейнс, Д.Гэлбрейт, А.Пигу, Л.Эрхард, П.Самуэльсон, Л.Масс, А.Сен, М.Трейси, Э.Энгель, К.Хагедорн.

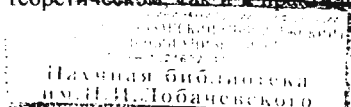
Теоретические и методологические проблемы в области регионального развития, развития региональных экономических систем и промышленных комплексов представлены в исследованиях Р.А. Алборова, Ю.П. Алексеева, Е.Г. Анимиды, С.С. Артоблевского, О.И. Боткина, В.Ю. Будаева, С.Д. Валентея, А.Г. Гранберга, Д.С. Львова, А.М. Макарова, А.С. Маршаловой, Т.Г. Морозовой, А.Н. Пыткина, А.И. Татаркина, В.Ф. Уколова, А.Н. Швецова, Р.И. Шнипера.

Проблемам развития межотраслевых институтов в многоотраслевых комплексах посвящены работы В.В. Леонтьева, А.А. Анфиногентовой, Э.Ф. Баранова, А.Г. Гранберга, М.Н. Узякова, Ю.В. Яременко и других ученых.

Теоретическое обоснование сбалансированности пропорций обмена в агропродовольственном комплексе, диспаритета цен, необходимости устранения крупных перераспределительных процессов, идущих через ценовой механизм, исследованы в работах Н.А. Борхунова, М.Л. Лезиной, Э.А. Сагайдака, А.И. Сутыгиной, Л.В. Счастливцевой и других исследователей.

Вопросам территориального планирования и регулирования посвящены исследования А.А. Адамеску, М.Я. Вильнера, В.В. Кистанова, Г.М. Лаппо, В.Я. Любовного, М.Г. Мееровича, Е.Н. Перчика и др.

Обобщение опыта отечественных и зарубежных исследований и разработок в области взаимодействия регионального сельскохозяйственного машиностроения и регионального сельхозпроизводства выявило необходимость исследования проблем развития взаимосвязи регионального сельскохозяйственного машиностроения и регионального сельхозпроизводства как в теоретическом, так и в практическом аспектах.



**Объектом исследования** является комплекс сельскохозяйственного машиностроения и сельскохозяйственного производства региона.

**Предметом исследования** являются организационно-экономические отношения, возникающие в процессе формирования целесообразных хозяйственных взаимосвязей сельскохозяйственного машиностроения и сельскохозяйственного производства с использованием современных методов территориального планирования в управлении экономикой региона.

**Целью диссертационной работы** является разработка научно-методических рекомендаций по совершенствованию взаимосвязи сельскохозяйственного машиностроения и сельскохозяйственного производства в территориальном планировании.

Поставленная цель потребовала решения ряда взаимосвязанных задач, а именно:

- исследовать и обобщить теоретические основы организации промышленного производства и методологические аспекты межотраслевого взаимодействия в составе территориально-производственных комплексов;
- определить ключевые направления повышения эффективности взаимодействия отраслей промышленности и сельского хозяйства в регионе;
- выделить особенности взаимосвязи сельскохозяйственного машиностроения и сельскохозяйственного производства в регионе;
- обосновать организационно-экономические предпосылки совершенствования взаимосвязи регионального сельскохозяйственного машиностроения и сельскохозяйственного производства;
- разработать модель развития взаимосвязи сельскохозяйственного машиностроения и сельскохозяйственного производства в регионе;
- предложить методические рекомендации по развитию взаимосвязи регионального сельскохозяйственного машиностроения и сельскохозяйственного производства в территориальном планировании.

**Теоретической и методологической основой исследования** являются научные труды и разработки отечественных и зарубежных авторов в области управления предприятиями, отраслями, комплексами промышленности, АПК и сельского хозяйства.

**Основные методы исследования.** Методической основой исследования являются современные методы территориального планирования и менеджмента, организационно-структурное моделирование и методы экономического анализа.

**Информационной базой диссертационной работы** послужили данные органов статистики, предприятий машиностроения, АПК и сельского хозяйства, публикации результатов научных исследований. В диссертации нашли отражение результаты научно-исследовательских работ, выполненных автором и при его участии.

**Научная новизна диссертационной работы** заключается в разработке научно-методических рекомендаций по совершенствованию взаимосвязи развития сельскохозяйственного машиностроения и сельскохозяйственного производства в территориальном планировании. В процессе исследования получены следующие теоретические и практические результаты, определяющие научную новизну и являющиеся предметом защиты:

- уточнено определение развития взаимосвязи сельскохозяйственного машиностроения и сельскохозяйственного производства в рамках совершенствования механизма территориального планирования в рыночных условиях;

- определены особенности организации взаимосвязи сельскохозяйственного машиностроения и сельскохозяйственного производства в регионе, обусловленные спецификой современных условий и факторов развития промышленности и сельского хозяйства;

- обоснованы концептуальные аспекты применения методических подходов территориального планирования для развития взаимосвязи сельскохозяйственного машиностроения и сельскохозяйственного производства;

- разработана стратифицированная модель развития взаимосвязи сельскохозяйственного машиностроения и сельскохозяйственного производства в регионе на основе методических подходов территориального планирования;

- предложен механизм реализации мероприятий по развитию взаимосвязи сельскохозяйственного машиностроения и сельскохозяйственного производства в территориальном планировании.

**Практическая значимость диссертационной работы** определяется потребностью в теоретико-методическом обосновании и разработке методических положений по совершенствованию взаимосвязи сельскохозяйственного машиностроения и сельскохозяйственного производства в территориальном планировании для обеспечения методологического и управленческого единства развития сельскохозяйственного машиностроения и сельскохозяйственного производства в регионах и Российской Федерации в целом.

Материалы диссертации могут использоваться для подготовки и переподготовки менеджеров и работников предприятий сельскохозяйственного машиностроения и сельскохозяйственного производства, промышленных и сельскохозяйственных отраслей и комплексов.

Результаты работы могут быть использованы для преподавания в высших учебных заведениях курсов внутрифирменного и стратегического планирования на промышленных и сельскохозяйственных предприятиях, отраслях и комплексах.

**Апробация исследования.** Сформулированные в диссертационной работе основные положения, выводы и рекомендации докладывались на теоретических семинарах и конференциях в Институте экономики Уральского отделения Российской академии наук (г. Екатеринбург, 2008-2010 гг.).

Теоретические и методологические результаты исследования отражены в научных разработках Пермского филиала Института экономики УрО РАН, в том числе по научному направлению «Региональная промышленная политика и экономическая безопасность регионов» в рамках научно-исследовательской работы «Разработка теории и методологии структурной модернизации промышленности региона» - 2007 г. - Постановление Президиума РАН от 28.02.2003 № 61.

Теоретические, методологические и прикладные результаты исследования используются при чтении курса лекций по дисциплине «Стратегическое планирование» в специальных программах повышения квалификации работников промышленных предприятий и банков в НОУ ДПО «Пермский академический учебный центр».

**Публикации.** Результаты научных исследований нашли отражение в 6 публикациях, общим объемом 14,06 п.л. (личный вклад автора 12,21 п.л.), в том числе 1 статья напечатана в журнале, рекомендуемом ВАК для опубликования результатов диссертационной работы.

**Объем и структура работы.** Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы и приложений. Содержит 164 страницы основного тек-

ста, включает 10 рисунков, 15 таблиц, приложения, список литературы из 139 наименований.

**Содержание работы.** Во введении обоснована актуальность темы диссертационной работы, определены цель и задачи, сформулирована научная новизна и практическая значимость научных результатов.

В первой главе «Теоретико-методологические аспекты организации машиностроительного производства» исследованы теоретические основы организации машиностроительного производства в составе территориально-производственных комплексов и методологические аспекты межотраслевого взаимодействия, представлены ключевые направления повышения эффективности взаимодействия машиностроительных отраслей промышленности и сельского хозяйства в регионе.

Во второй главе «Особенности взаимосвязи сельскохозяйственного машиностроения и сельскохозяйственного производства в регионе» рассмотрены особенности развития сельскохозяйственного машиностроения и организации сельскохозяйственного производства региона на современном этапе, определены организационно-экономические предпосылки совершенствования взаимосвязи сельскохозяйственного машиностроения и сельскохозяйственного производства.

В третьей главе «Совершенствование взаимосвязи сельскохозяйственного машиностроения и сельскохозяйственного производства в территориальном планировании» представлены концептуальные аспекты применения методических подходов территориального планирования для развития взаимосвязи сельскохозяйственного машиностроения и сельскохозяйственного производства, разработана стратифицированная модель развития взаимосвязи сельскохозяйственного машиностроения и сельскохозяйственного производства в регионе, предложены методические рекомендации по развитию взаимосвязи регионального сельскохозяйственного машиностроения и сельскохозяйственного производства в территориальном планировании.

В заключении изложены основные результаты исследования и рекомендации по их использованию.

## **ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ**

### **1. Уточнено определение развития взаимосвязи сельскохозяйственного машиностроения и сельскохозяйственного производства в рамках совершенствования механизма территориального планирования в рыночных условиях.**

Сельскохозяйственное машиностроение и сельскохозяйственное производство относятся к отраслям народного хозяйства, в отношении которых применяются общие принципы размещения производства, в настоящее время обусловленные рыночными особенностями ведения хозяйственной деятельности.

Вопросы размещения производства вновь были подняты при разработке документов территориального планирования. Этот процесс был инициирован Правительством РФ после принятия в конце 2004 года Градостроительного кодекса РФ. До настоящего времени Схема территориального планирования РФ не разработана, не в полном объеме имеются документы территориального планирования субъектов РФ и муниципальных образований в их составе.

В последние годы в связи с угрозами глобального экономического кризиса, в том числе и в отношении продовольственной безопасности, для преодоления зависимости от импорта продовольственных товаров органами власти, корпоративным сообществом поднимаются вопросы повышения выпуска продукции сельскохозяйственного произ-

водства при поддержке государством отечественных производителей сельскохозяйственной техники.

Анализ исследований, проведенный автором, показывает, что и производство сельскохозяйственной продукции, и производство сельскохозяйственной техники в России имеет свойство цикличности, сформулированное Н.Д. Кондратьевым и дополненное С.Ю. Глазьевым (таблица 1).

Таблица 1 – Основные факторы развития сельскохозяйственного машиностроения и сельхозпроизводства в России

Длительность периода повышенной плотности НТР	Основные факторы развития в период вызревания нарастающего полуцикла	Внешняя среда (конъюнктура рынка)	Результирующее (коренное) организационно-экономическое решение	Примечание
1900-1915	Интенсивное развитие отечественного сельхозмашиностроения и земледельческой механики.	Благоприятная	Столыпинская реформа	Падение производства зерна, вызванное I Мировой войной
1927-1940	Создание крупного и сверхкрупного массового производства тракторов и сельхозмашин: ХТЗ, СТЗ, ЧТЗ, РСМ; организация машинно-тракторных станций.	Благоприятная; возрастающая потребность в продовольствии	Решение ЦК ВКП(б) о коллективизации сельского хозяйства	Полуцикл нарушен вследствие падения производства зерна из-за революции и гражданской войны.
1945-1970	Переход на самоходные зерноуборочные комбайны СК-3, СК-4; организация производства тяжелых колесных тракторов Т-150, К-700, нового поколения гусеничных ДТ-75, Т-74, С-80; организация производства зерноочистительных пунктов ЗАВ-20, организация производства тяжелых грузовиков ЗИЛ-130; разработка и подготовка производства новых зерноуборочных комбайнов СК-5 «Нива» и СК-6-II «Колос». Организация производства техники для возделывания кукурузы.	Благоприятная; острая потребность в продовольствии и зерне	Решение об освоении целинных и залежных земель, мартовский (1965 г.) Пленум ЦК КПСС	Падение производства зерна, вызванное Великой Отечественной войной.
1995-2020	Разработка и подготовка производства тяжелого гусеничного трактора нового поколения 300-320 л.с., нового поколения колесных и колесно-гусеничных тракторов 360 кВт (420-450 л.с.); автопоездов грузоподъемностью 40 т, зерноуборочных комбайнов пропускной способностью более 12 кг/с, <b>организация системы регионального сельхозмашиностроения</b> ; организация производства ресурсосберегающей почвообрабатывающей техники нового поколения; введение в производство машинно-технологических станций.	Потребность в конкурентоспособном продовольствии, потребности возрождающегося животноводства, потребности внешнего рынка в экологически чистом продовольствии, потребности биоэнергетики	Не сформулировано	Падение производства зерна и продовольствия, вызванное реформами 90-х годов.



Анализ данных показал, что:

1) в период спада, особенно в интервалах стагнации (после падения), идет накопление научно-технических разработок (НТР) с большей интенсивностью, чем в периоды стационарного изменения производства. Можно утверждать, что плотность НТР в этих интервалах повышается в 2-2,5 раза по сравнению с периодами монотонной динамики. Длительность накопления результатов НТР - до 20-25 лет с переходом на возрастающую ветвь. Это, в частности, означает, что корректный прогноз развития НТР может быть сделан также на 20-25 лет;

2) подготовке к возрастанию объемов производства способствует благоприятная внешняя конъюнктура или благоприятная ситуация во внешней среде, определяемая в основном общественными потребностями в соответствующем продукте или прогнозируемой динамике рынка в целом;

3) в периоды наибольшего понижения планируются коренные организационно-экономические мероприятия регулирующего характера, которые обеспечили бы переход к дальнейшему росту производства (т.е. готовят систему властных мероприятий, вызывающую к жизни восходящую ветвь цикла).

Автор выделяет позицию отечественных исследователей, связанную с организацией регионального сельхозмашиностроения как перспективного направления территориального планирования. Целесообразность регионального сельхозмашиностроения также обусловлена зональным характером сельхозпроизводства.

Взаимосвязь сельхозмашиностроения и сельхозпроизводства определяется потребностью села в сельскохозяйственной технике.

Расчетное количество единиц техники в машинном парке называют балансовым. В расчет, например по зерновым, принимаются следующие параметры: общая площадь уборки *i*-й культуры в непрерывном технологическом цикле; средняя урожайность обмолачиваемых культур; допустимая суточная производительность; допустимая длительность уборки; число зерноуборочных комбайнов; средняя длительность работы в смену (сутки); средняя часовая производительность; коэффициент использования времени смены; число убираемых (обмолачиваемых) культур; коэффициент готовности парка; коэффициент использования парка.

Очевидно, что показатели потребности в сельскохозяйственной технике в регионе являются основой не только для планирования производства продукции сельхозмашиностроения, но и для территориального планирования, для которого основой является комплексное, многомерное, системное представление об объекте территориального планирования (в частности, отрасли хозяйства), складывающееся из целостного взаимоувязанного рассмотрения следующих аспектов состояния и использования его территории:

- планировочный – в данном случае речь идет о пространственной структуре объектов сельхозмашиностроения и сельхозпроизводства на рассматриваемой территории;

- функциональный – совокупность форм проявления на территории взаимосвязанных видов деятельности предприятий сельхозмашиностроения и сельхозпроизводства;

- процессуальный – развитие территории, сельхозмашиностроения и сельхозпроизводства рассматривается как последовательность процедур, совокупность процессов изменений пространственной организации обустройства этой территории, при-

менительно к изменяющимся потребностям общества по ее функциональному использованию;

– интентный (от фр. англ. intention – намерение) – этот аспект задает представление о намерениях (целях, средствах, критериях и возможностях достижения целей), включающее установление целей, формирование единой основы критериев оценок их значимости и критериев степени их достижения, в рамках различающихся представлений о них, при интегральной оценке в условиях многокритериального выбора.

Таким образом, развитие взаимосвязи сельскохозяйственного машиностроения и сельскохозяйственного производства - это область межотраслевого планирования, для которого территориальное планирование выступает как организационно-экономический механизм прогнозирования и достижения многокритериального баланса по производству сельскохозяйственной техники и сельскохозяйственной продукции.

## **2. Определены особенности организации взаимосвязи сельскохозяйственного машиностроения и сельскохозяйственного производства в регионе, обусловленные спецификой современных условий и факторов развития промышленности и сельского хозяйства.**

Организация взаимосвязи сельскохозяйственного машиностроения и сельскохозяйственного производства в рыночных условиях обусловлена, в первую очередь, спросом и предложением на рынках продукции сельскохозяйственного машиностроения и сельскохозяйственного производства.

В разработанной в 2009 году под руководством Российской академии сельскохозяйственных наук «Стратегии машинно-технологической модернизации сельского хозяйства России на период до 2020 г.» составлен прогноз производства продукции сельскохозяйственного машиностроения с учетом состояния платежеспособного спроса сельхозтоваропроизводителей (2008 год – базовый для расчета), т.е. рассматриваются три сценария – оптимистический, базовый и пессимистический (таблица 2).

Модель спроса, заложенная в прогноз (таблица 2), представляет собой производную трех параметров: посевная площадь соответствующих культур, парк требуемой сельхозтехники на 1000 га, темп обновления парка.

С 2004 по 2008 годы рынок сельхозтехники в России активно рос с темпом до 45% и ставил 140,9 млрд. руб. (около 6% мирового рынка). Доля импортной техники на рынке росла опережающим темпом и достигла 64% в 2008 г. Несмотря на рост рынка за последние годы, с 1990 года наблюдается постоянное сокращение парка основной сельхозтехники в России (таблица 3), а средний возраст техники – свыше 10 лет.

К основным системным проблемам сельхозмашиностроения в России относятся: малый объем экспортных поставок и, как следствие, зависимость от конъюнктуры внутреннего рынка при относительно слабом внутреннем рынке; низкая операционная эффективность сектора; малый объем инвестиций в НИОКР и отсутствие доступных финансовых инструментов на фоне низкой общей платежеспособности сельхозпредприятий.

Спрос на сельскохозяйственную технику в первую очередь зависит от благосостояния сельхозтоваропроизводителей.

Таблица 2 – Прогноз спроса на сельскохозяйственную технику в России до 2020 г.

Сегмент техники	2008 г. (фактические данные)	2020 г. (оптимистический сценарий)	2020 г. (базовый сценарий)	2020 г. (пессимистический сценарий)
Тракторы сельскохозяйственные (колесные и гусеничные), шт.	39080	74086	65128	52441
Машины для обработки почвы (плуги, культиваторы, комбинированные агрегаты), шт.	22034	29863	26428	23647
Машины для посева (сеялки, сажалки), шт.	16698	31134	26907	21990
Машины для внесения удобрений и полива (машины для внесения органических и минеральных, жидких и твердых удобрений, поливалки, ирригационные системы), шт.	6027	12263	10618	7890
Машины для защиты растений (опрыскиватели самоходные, прицепные и навесные), шт.	2202	5647	4915	3998
Машины для уборки зерновых и зернобобовых, шт.	9087	10695	9227	8725
Машины для уборки корнеклубнеплодов, шт.	1763	2334	1866	1546
Машины и оборудование для уборки кормов, шт.	15731	27166	23922	19845
Машины для послеуборочной обработки и хранения урожая, млн. руб.	3607,0	2538,0	14160,0	11540,0
Оборудование для животноводства и птицеводства, млн. руб.	10627,0	26444,0	20497,0	14585,0

Таблица 3 – Парк основных видов техники в сельскохозяйственных организациях (на конец года, тыс. шт.)

Сегмент техники	1992	1995	2000	2004	2005	2006	2007	2008	2009
Тракторы	1290,7	1052,1	746,7	532,0	480,3	439,6	405,7	364,4	330,0
Зерноуборочные комбайны	370,8	291,8	198,7	143,5	129,2	117,6	107,7	95,9	86,1
Кормоуборочные комбайны	120,1	94,1	59,6	38,7	33,4	29,5	26,6	24,0	21,4

Росстат, Россия в цифрах, 2010

На рисунке 1 на основе данных Росстат и Ассоциации «Росагромаш» сопоставлена динамика объема рынка сельхозтехники и цены зерна (таблица 4). Как видно, спрос реагирует на повышение цен с небольшим временным лагом (до полугода). Обеспечение стабильности на зерновом рынке позволяет сокращать лаги и более точно прогнозировать спрос на сельхозтехнику.

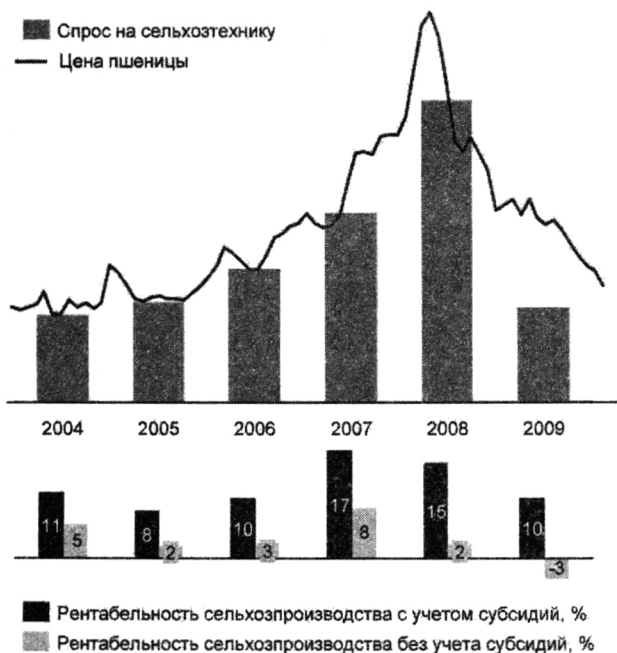


Рисунок 1 – Сопоставление динамики объема рынка сельхозтехники, цены зерна и рентабельности сельхозпроизводства

Таблица 4 – Средние цены производителей сельскохозяйственной продукции (в среднем за год; рублей за тонну)

Продукция	2004	2005	2006	2007	2008	2009
Зерновые культуры	3060	2519	3008	4549	5036	4412
Пшеница	3242	2508	3060	4653	5103	4260

Рентабельность сельхозпроизводства является значимым фактором на рынке сельхозтехники. Временной лаг также составляет до полугода. Важно отметить, что субсидии государства зачастую не воспринимаются как часть заработка, поэтому более четкая взаимосвязь видится между рынком сельхозтехники и рентабельностью без учета субсидий.

На основании сказанного автор делает вывод, что основной предпосылкой развития сельхозмашиностроения России является государственная поддержка стабильных доходов предприятий АПК, фермерских и сельских домохозяйств (в части малой сельскохозяйственной техники).

В современных условиях организация взаимосвязи сельскохозяйственного машиностроения и сельскохозяйственного производства в регионе осуществляется по двум направлениям:

- рыночным путем, когда предприятия сельхозмашиностроения и производители сельскохозяйственной продукции непосредственно осуществляют продажи-покупки на рынках сельхозтехники;
- через государственное регулирование (стимулирование) развития производства сельхозтехники и сельхозпродукции.

Оба подхода не исключают, а могут эффективно взаимодополнять друг друга.

В период рыночных преобразований распространение получил программно-целевой метод государственного регулирования отраслей и комплексов промышленности и сельского хозяйства как на федеральном, так и на региональном уровнях.

В Пермском крае поддержка машиностроителей осуществляется на основании закона о промышленной политике, действующего с 1998 года.

Направления и механизмы государственной поддержки сельскохозяйственного производства определены краевой целевой программой, которая утверждена законом Пермского края от 10 декабря 2008 № 351-ПК «О краевой целевой программе «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия в Пермском крае на 2009-2012 годы». Основная цель программы - рост доходов аграрного бизнеса и сельского населения, основанный на устойчивом развитии приоритетных отраслей и эффективном использовании ресурсного потенциала.

Производством сельскохозяйственной продукции и продовольствия в крае занимаются 335 сельскохозяйственных организаций разных форм собственности и организационно-правовых форм, 555 крестьянских (фермерских) хозяйств, 314 тысяч личных подсобных хозяйств, 24 предприятия по переработке молока и мяса, 3 предприятия мукомольно-крупяной отрасли. В 2010 году произведено валовой продукции сельского хозяйства в хозяйствах всех категорий в сумме 27 млрд. рублей. Индекс производства продукции сельского хозяйства (в сопоставимых ценах к предыдущему году) составил 89,3% , в том числе продукции животноводства – 101,8%, продукции растениеводства - 71,8%. В 2010 году аномально жаркая и засушливая погода, сложившаяся на территории края в летний период, внесла негативные коррективы и несколько изменила положительную динамику в растениеводстве. Погибла часть посевов сельскохозяйственных культур, снижены показатели урожайности, что повлияло на снижение индекса физического объема в целом по сельскому хозяйству. В структуре валовой продукции сельского хозяйства 51% занимают сельскохозяйственные организации, 47,4% - хозяйства населения. Крестьянскими (фермерскими) хозяйствами и индивидуальными предпринимателями произведено 1,6% от общих объемов производства.

Автор обращает внимание на то, что в краевой целевой программе «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия в Пермском крае на 2009-2012 годы» отсутствуют вопросы обеспечения агропромышленного комплекса края сельскохозяйственными машинами и оборудованием. При этом за последние 5 лет в Пермском крае существенно сократился парк основных видов техники в сельскохозяйственных организациях (таблица 5).

Как следствие, отмечается снижение показателей результативности сельскохозяйственного производства (таблица 6) и, соответственно, снижение платежеспособного спроса на сельскохозяйственную технику.

Таблица 5 – Материально-техническая база сельского хозяйства Пермского края.  
Парк основных видов техники в сельскохозяйственных организациях (на конец года; штук)

Виды техники	2004	2005	2006	2007	2008	2009
Тракторы	9291	8424	7773	7047	6707	5855
Плуги	2737	2410	2224	1988	1955	1747
Культиваторы	2540	2280	2114	2053	1920	1751
Сеялки	2838	2625	2490	2013	2027	1879
Комбайны:						
Зерноуборочные	1863	1748	1540	1370	1251	1113
Кормоуборочные	663	617	588	557	510	466
Картофелеуборочные	45	50	37	33	41	39
Льноуборочные	6	5	3	3	2	2
Косилки	1784	1658	1548	1457	1371	1204
Пресс-подборщики	867	816	738	701	679	583
Жатки валковые	188	149	143	127	116	106
Доильные установки и агрегаты	879	844	812	807	772	708

Таблица 6 – Основные показатели производственной деятельности сельскохозяйственных организаций Пермского края

Показатели	2004	2005	2006	2007	2008	2009
Посевная площадь, тыс. га, в том числе:	959,2	908,4	868,4	843,2	823,8	782,5
зерновых культур	427,3	409,3	357,6	333,2	327,3	291,1
Производство с/х продуктов с, тыс. т.						
зерна (в весе после доработки)	436,9	446,2	421,5	378,4	415,5	429,8
в том числе пшеницы	202,4	196,0	184,6	176,1	182,3	189,4

Автор отмечает, что КЦП «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия в Пермском крае на 2009-2012 годы» разработана согласно Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008-2012 годы, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 14 июля 2007 г. № 446, однако последняя предусматривает осуществление мероприятий по технической и технологической модернизации сельского хозяйства. Государственной программой предусматривается до 2012 года обновить имеющийся парк тракторов на 40%, зерно- и кормоуборочных комбайнов на 50 и 55 процентов соответственно (к уровню 2006г.) при одновременном увеличении энергообеспеченности сельскохозяйственных организаций на 100 га посевных площадей со 134 л.с. до 168 л.с. Мероприятиями Государственной программы установлены показатели по приобретению за этот период сельскохозяйственными товаропроизводителями 176 тыс. тракторов, 55,4 тыс. зерно- и 17 тыс. кормоуборочных комбайнов, а также поставка животноводческого оборудования для создания и модернизации 325 тыс. скотомест. В пермской краевой целевой программе раздел «Техническая и технологическая модернизация в сельском хозяйстве» или ему подобный отсутствует.

Таким образом автор констатирует наличие организационно-экономических предпосылок для развития сельскохозяйственного машиностроения на региональном уровне и развития взаимосвязи сельскохозяйственного машиностроения и сельскохозяйственного производства в рамках территориальных образований.

### **3. Обоснованы концептуальные аспекты применения методических подходов территориального планирования для развития взаимосвязи сельскохозяйственного машиностроения и сельскохозяйственного производства.**

Раскрывая понятие взаимосвязи сельскохозяйственного машиностроения и сельскохозяйственного производства, автор показывает, что оно относится к частному случаю межотраслевых связей, которые в общем представляют собой экономические связи между отраслями материального производства, характеризующими взаимоотношения по производству и реализации их продукции.

То есть, для определения характера и содержания взаимосвязи сельскохозяйственного машиностроения и сельскохозяйственного производства, качественного и количественного состава экономических связей между этими отраслями материального производства требуется исследование, методологической основой которого в рыночной экономике является маркетинг. Применительно к региональному сельхозмашиностроению и сельхозпроизводству это отраслевой и территориальный маркетинг.

Определение структуры межотраслевых связей и соотношения дает межотраслевое планирование. Межотраслевое государственное планирование устанавливает связь между микро- и мезоуровнями региональной хозяйственной системы.

Основой для межотраслевого государственного планирования в сфере АПК является система ведения сельского хозяйства как совокупность научно обоснованных организационных, экономических, социальных, экологических и технологических принципов, определяющих характер сельскохозяйственного производства и формы управления им. Система ведения сельского хозяйства предполагает наиболее полное и рациональное использование климатических, земельных, водных, энергетических, трудовых и других ресурсов для удовлетворения потребностей общества в сельхозпродуктах определенного качества при высокой экономичности и экологичности их производства.

Формируясь под воздействием объективных факторов - природных, научно-технических, политических, социально-экономических (потребности общества в тех или иных продуктах, состояние производительных сил и др.), демографических (плотность населения, степень урбанизации и др.), системы ведения сельского хозяйства под влиянием научно-технического прогресса или с изменением социально-экономической и политической ситуации могут претерпевать существенные изменения в одних и тех же природных условиях.

Системы ведения сельского хозяйства классифицируют по:

- территориальным уровням - в масштабе страны, республики, зоны, области (края), района, предприятия;
- отраслевому принципу - система сельского хозяйства и АПК в целом, система земледелия, животноводства, отдельных отраслей (иногда культур, видов продукции);
- факторно-технологическим признакам - системы машин, средств защиты растений, кормления сельскохозяйственных животных и т.д.

Все типы систем функционируют в единстве и взаимосвязи. При игнорировании или недооценке одного из них нарушается целостность системы ведения сельского хозяйства, возникают диспропорции и, как следствие, снижается эффективность хозяйственной деятельности, нерационально используются ресурсы.

Из приведенной классификации видно, что развитие региональной системы ведения сельского хозяйства во многом обусловлено развитием регионального сельскохозяйственного машиностроения, под которым понимается интеграция научно-

технического и производственного потенциала региона с целью создания и поставки сельскохозяйственному производителю высокоэффективной, зонального применения техники, обеспечивающей комплексную механизацию сельхозпроизводства, удовлетворяющую всем требованиям заказчика.

Стабилизация и подъем агропромышленного производства связаны, прежде всего, с насыщением региональных рынков современной зональной техникой, реконструкцией и возобновлением работы заводов сельскохозяйственного машиностроения, активным подключением к ним конверсионных предприятий оборонного комплекса, расширением кооперации ремонтных предприятий сельского хозяйства с заводами - изготовителями машин.

Региональное сельхозмашиностроение основывается на выполнении следующих принципов:

- 1) рационального комбинирования сборочных единиц и полнокомплектных машин и системы типовых унифицированных узлов и деталей машин;
- 2) максимального вовлечения в производство резервных производственных мощностей и внутренних неиспользованных ресурсов;
- 3) рационального перепрофилирования и размещения производства с учетом территориальных уровней под требования товаропроизводителей;
- 4) разумной автономности регионального сельхозмашиностроения;
- 5) технологической замкнутости машиностроительного производства внутри региона;
- 6) самокупаемости;
- 7) самофинансирования.

То есть, принципы организации системы ведения сельского хозяйства и регионального машиностроения отвечают ключевым принципам территориального планирования:

- планировочному, направленному на формирование пространственной структуры объектов сельхозмашиностроения и сельхозпроизводства в регионе;
- функциональному, отражающему совокупность форм проявления на территории взаимосвязанных видов деятельности предприятий сельхозмашиностроения и сельхозпроизводства региона;
- процессуальному, определяющему развитие территории, сельхозмашиностроения и сельхозпроизводства как последовательность процедур, совокупность процессов изменений пространственной организации обустройства этой территории, применительно к изменяющимся потребностям регионального сообщества по ее функциональному использованию;
- интенитному, задающему представление о намерениях (целях, средствах, критериях и возможностях достижения целей), включающему установление целей, формирование единой основы критериев оценок их значимости и критериев степени их достижения, в рамках различающихся представлений о них, при интегральной оценке в условиях многокритериального выбора.

Общность принципов показывает, что развитие взаимосвязи сельскохозяйственного машиностроения и сельскохозяйственного производства в регионе возможно на основе применения методических подходов территориального планирования.

**4. Разработана стратифицированная модель развития взаимосвязи сельскохозяйственного машиностроения и сельскохозяйственного производства в регионе на основе методических подходов территориального планирования.**



Для построения модели развития взаимосвязи сельскохозяйственного машиностроения и сельскохозяйственного производства в регионе на основе методических подходов территориального планирования автором использована процедура стратификации – метода описания структуры некоторого множества объектов. Под стратами понимаются определенные слои рассматриваемого множества объектов.

Поскольку развитие взаимосвязи сельскохозяйственного машиностроения и сельскохозяйственного производства – это область межотраслевого планирования, для которого территориальное планирование выступает как организационно-экономический механизм прогнозирования и достижения многокритериального баланса по производству сельскохозяйственной техники и сельскохозяйственной продукции, то стратами выступают группы критериев территориального планирования: планировочные критерии; функциональные критерии; процессуальные критерии; интентные критерии.

Выбор критериев обусловлен ресурсно-технологической структурой сельского хозяйства региона и, в целом, совокупность критериев описывает систему ведения сельского хозяйства региона с учетом ее развития при развитии взаимодействия регионального сельскохозяйственного машиностроения и сельскохозяйственного производства.

При непосредственной разработке документов территориального планирования на уровне схем территориального планирования субъекта РФ и схем территориального планирования входящих в его состав муниципальных образований определяется необходимая глубина стратификации, а именно, по слоям отраслей сельскохозяйственного производства.

На рисунке 2 представлена стратифицированная модель развития взаимосвязи сельскохозяйственного машиностроения и сельскохозяйственного производства в регионе на основе методических подходов территориального планирования.

В модели укрупненно представлены следующие отрасли регионального сельскохозяйственного производства (РСХП): растениеводство; животноводство и птицеводство; хранение и переработка.

Очевидно, что, например, в сельских муниципальных районах сельскохозяйственное производство может быть представлено только одной узкоспециализированной подотраслью сельского хозяйства. Но на уровне региона осуществляется полный свод по всем отраслям специализации сельского хозяйства региона.

Многокритериальный баланс по производству сельскохозяйственной техники и сельскохозяйственной продукции определяется оценкой нормативной обеспеченности сельхозтехникой отраслей РСХП в разрезе критериев территориального планирования.

Машинно-технологический комплекс сельского хозяйства как инновационная база аграрного производства является важнейшей социально ориентированной производственной системой, которая регулирует объемы, количество и экономические характеристики конечной сельскохозяйственной продукции. Среди главных инструментов решения этой сложной проблемы – разработка и применение научно обоснованных нормативов потребности в сельскохозяйственной технике. Методической базой разработки нормативов при рыночных отношениях служат условные коэффициенты применительно к основным типам техники.

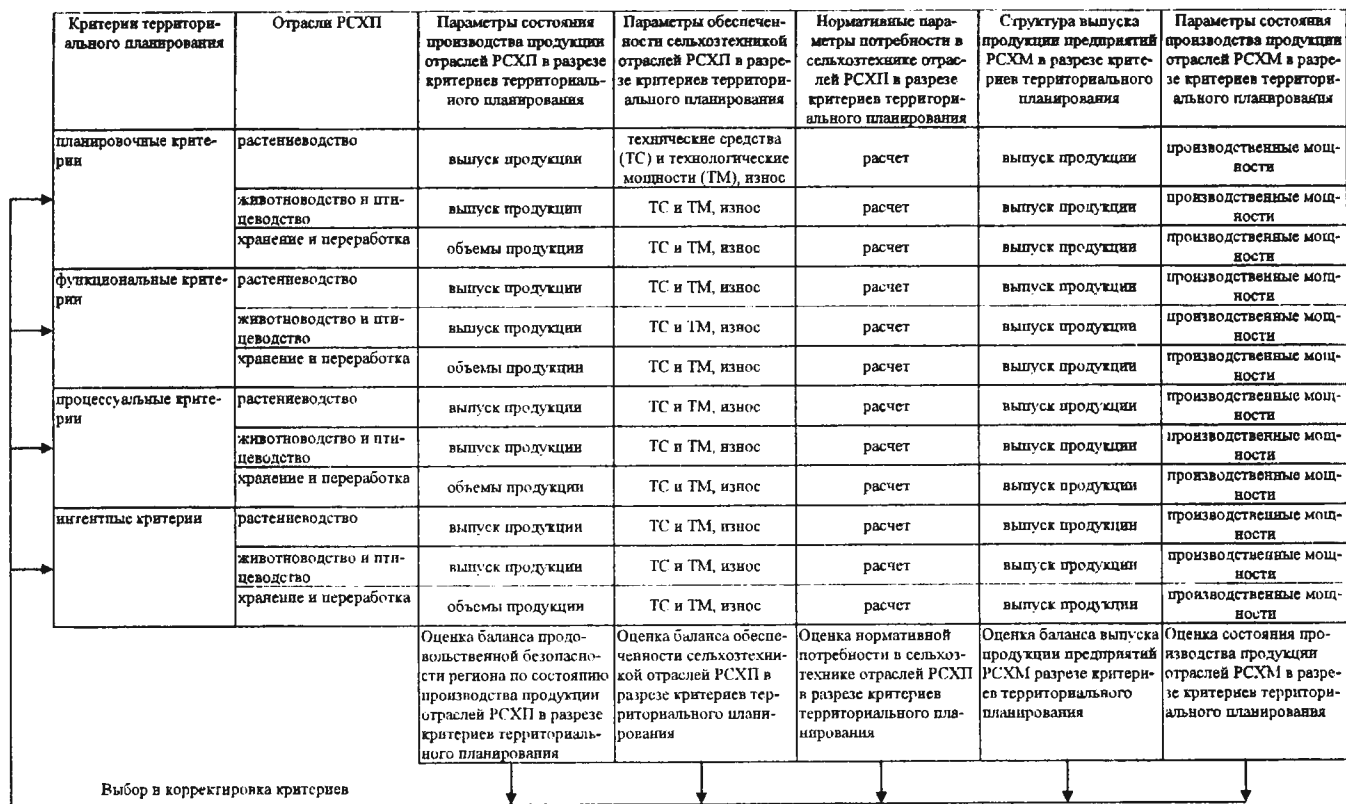


Рисунок 2 – Стратифицированная модель развития взаимосвязи сельскохозяйственного машиностроения и сельскохозяйственного производства в регионе

Практика применения условных коэффициентов, утвержденных в 2003 году Министерством сельского хозяйства РФ «Нормативов потребности АПК в технике для растениеводства и животноводства», показала, что они нуждаются в существенной доработке, так как структурно изменились рынок сельскохозяйственной техники и машинно-тракторный парк хозяйств, появилась новая техника, включая машины из дальнего зарубежья, и новые технологии. Возникла необходимость объективной оценки выполнения Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008-2012 годы в части ее целевых индикаторов, характеризующих перспективное развитие технической оснащенности сельского хозяйства России. В связи с этим в 2009 году Министерством сельского хозяйства РФ утверждена «Методика использования условных коэффициентов перевода тракторов, зерноуборочных и кормоуборочных комбайнов в эталонные единицы при определении нормативов их потребности».

Принимаемые на федеральном уровне нормативы не препятствуют разработке и использованию региональных нормативов предприятиями регионального сельскохозяйственного машиностроения и сельскохозяйственного производства, предъявляющие более высокие требования к региональному сельскохозяйственному машиностроению и сельскохозяйственному производству с точки зрения конкурентоспособности и продовольственной безопасности региона.

Обеспечение взаимосвязанности нормативов потребности сельского хозяйства в сельхозтехнике, включая коэффициенты перевода в эталонные единицы, основывается на экспертной оценке технико-экономических показателей, исходя из их матричной модели, которая строится путем заданных сочетаний распределения объемов работ, выполняемых по различным вариантам технологий (технологических операций) во всех агрозонах страны и конкретного региона, когда речь идет о региональном сельхозмашиностроении.

Для региона работа по нормативам в общем виде включает в себя:

- систематизацию производственных типов хозяйств и их специализацию на перспективу;
- выделение объектов представителей, отражающих наиболее существенные признаки, характеризующие условия производства;
- определение объемов механизированных работ в соответствии с технологическими процессами и их распределение;
- расчет состава и структуры МТП для хозяйства;
- определение нормативов потребности в сельхозтехнике;
- расчет средневзвешенных нормативов потребности техники для агрозон региона.

Рассчитанные нормативы отражают оптимальный по структуре и количественному составу парк технических средств и технологических мощностей, обеспечивающий выполнение годового объема механизированных работ в соответствии с прогрессивными технологиями в оптимальные агротехнические сроки.

Оценка нормативной потребности в сельхозтехнике отраслей РСХП в разрезе критериев территориального планирования определяет уровень спроса на сельхозтехнику со стороны РСХП.

Оценка баланса выпуска продукции предприятий РСХМ в разрезе критериев территориального планирования с учетом импортозамещения задает параметры предложения со стороны предприятий РСХМ.

Баланс спроса и предложения в разрезе отраслей РСХП позволяет сформировать производственные программы и сформулировать/уточнить критерии территориального планирования сельскохозяйственного машиностроения и сельскохозяйственного производства в регионе.

Таким образом, в рамках предложенной автором модели осуществляется развитие взаимосвязи сельскохозяйственного машиностроения и сельскохозяйственного производства в регионе на основе методических подходов территориального планирования.

##### **5. Предложен механизм реализации мероприятий по развитию взаимосвязи сельскохозяйственного машиностроения и сельскохозяйственного производства в территориальном планировании.**

Согласно одному из определений схема территориального планирования региона – это картографическая визуализация стратегии, комплексной, отраслевых и целевых программ развития региона.

Стратегические аспекты развития взаимосвязи сельскохозяйственного машиностроения и сельскохозяйственного производства отражаются в аграрной и промышленной политике региона. При этом реализация стратегии, аграрной и промышленной политики осуществляется через совокупность проектов и мероприятий отраслевых и целевых программ, сводом которых является комплексная программа развития региона.

Особенностью реализации взаимодействия сельскохозяйственного машиностроения и сельскохозяйственного производства региона нужно считать согласованную разработку аграрной и промышленной политики и соответствующих программных мероприятий, которые входят либо образуют отдельную целевую программу, либо корреспондируются между отраслевыми программами.

Целью аграрно-промышленной политики развития взаимосвязи сельскохозяйственного машиностроения и сельскохозяйственного производства региона является концентрация научно-технического потенциала на ключевых направлениях механизации сельскохозяйственного производства, обеспечивающих прорыв в экономическом развитии региона. В основу этой политики входят:

- разработка региональных систем технологий и машин для различных форм собственности и зональной системы на их основе;
- разработка зональной техники с учетом почвенно-климатических условий и культур, возделываемых в зоне, которые не производятся в федеральной системе сельскохозяйственного машиностроения;
- организация промышленного производства зональной техники на предприятиях промышленности региона;
- организация агросервисного обслуживания в сети РТП районного и регионального уровней.

Основными элементами аграрно-промышленной политики развития взаимосвязи сельскохозяйственного машиностроения и сельскохозяйственного производства региона являются:

- анализ отечественного и зарубежного опыта НТП в АПК и на их основе формирование долгосрочных прогнозов развития сельхозмашиностроения и необходимых структурных сдвигов в производстве;

- определение и оценка приоритетных направлений НТП, исходя из практических потребностей региона;

- формирование научно-технических программ, их экспертиза и конкурсный отбор исполнителей;

- создание региональной информационной структуры НТП и других инфраструктурных звеньев (связь, транспортное обслуживание и т.п.);

- управление созданием и организацией серийного выпуска сельскохозяйственной техники на основе оценки значимости полученных результатов;

- создание региональных научно-технических фондов, оценка экономического потенциала, объемов и сроков возможной реализации;

- информационно-рекламная деятельность по достижениям в области создания производства и эксплуатации сельскохозяйственной техники;

- осуществление внешнеэкономической деятельности и формирование экспортно-импортных фондов научных знаний, изучение международного рынка НТП и оценка конкурентоспособности региональных технических разработок;

- разработка стратегических научно-экологических программ экологического совершенствования системы технологий и машин, экологически устойчивого развития машинного земледелия.

Техническая политика АПК в сложившейся критической ситуации в экономике, не может рассматриваться как отдельное звено, а должна решаться в комплексе мер, включающих финансовые, ценовые, структурные, налоговые, дотационные, кадровые, научные, социальные и ряд других проблем, объединенных в комплексную целевую программу.

Для решения проблем организации регионального сельхозмашиностроения целесообразно создание регионального научно-технического центра. Его функциями являются:

- управление НТП в регионе в отраслях АПК, выработка стратегии и прогнозов развития регионального машиностроения;

- проведение научных обоснований развития механизации сельского хозяйства и выработка требований к новой технике конкретного региона;

- разработка узкозональной техники и рабочих органов, размещение их изготовления на предприятиях региона с учетом экономических и социальных интересов областей и краев, входящих в регион, пропаганда новых технологий и систем машин;

- создание на базе кооперации с крупными специализированными заводами сельхозмашиностроения новой техники, приспособленной для различных условий региона, быстрое реагирование на изменяющийся спрос на региональном рынке;

- обеспечение на конкурсной основе подбора предприятий для организации производства машин на базе сборки из готовых узлов;

- производство несущих конструкций серийной техники и комплектация их рабочими органами, получаемыми по кооперации, производство зональных модификаций машин с использованием оригинальных рабочих органов;

- изучение конъюнктуры и спроса рынка на машины и запасные части и подготовка альтернативных предложений для руководящих органов;

– проведение работ по созданию сервисного обслуживания техники и оборудования.

Региональный научно-технический центр должен быть ориентирован на выпуск региональной техники, должен быть многопрофильным, с гибкой технологией производства. Значительная часть машин при этом должна выпускаться мелкими сериями, предусматривая возможность создания модификаций из универсальных блоков - модулей и возможность их выпуска с учетом спроса потребителя.

Для внедрения продукции регионального сельхозмашиностроения в региональное сельхозпроизводство целесообразно планирование и развертывание региональной сети машинно-технологических станций.

Доктрина продовольственной безопасности РФ, утвержденная указом Президента РФ от 30 января 2010 года № 120, опирается на стабильность внутреннего производства, надежно обеспечивающего население страны сельскохозяйственной продукцией. Одной из ключевых задач доктрины является устойчивое развитие отечественного производства основных видов продовольствия, достаточное для обеспечения продовольственной независимости страны. Таким образом доктрина определяет целесообразность государственно-частного партнерства в целях поддержки развития взаимосвязи сельскохозяйственного машиностроения и сельскохозяйственного производства регионов.

Могут быть рекомендованы следующие меры государственно-частной поддержки развития взаимосвязи сельскохозяйственного машиностроения и сельскохозяйственного производства региона: содержание стратегических (мобилизационных) продовольственных запасов региона; ценовая поддержка; сбытовые кредиты; выплаты из расчета площади с/х угодий; выплаты из расчета численности с/х животных; выплаты, основанные на фиксированных площадях и урожаях; выплаты, осуществляемые на фиксированное поголовье скота; отдельные программы субсидируемых кредитов; страхование урожая; помощь производителям в неблагополучных районах; содействие структурной перестройке путем возмещения затрат на инновацию технических средств и технологий, возмещения отказа за использование ресурсов, инвестиционной помощи); общие услуги (научные исследования, ветеринарные и фитосанитарные мероприятия, подготовка и повышение квалификации кадров, информационно-консультационное обслуживание, контроль безопасности продуктов питания, маркетинговые и сбытовые услуги, инфраструктурные услуги); помощь при стихийных бедствиях; охрана окружающей среды.

Таким образом, взаимодействие сельскохозяйственного машиностроения и сельскохозяйственного производства региона при государственно-частной поддержке через стратегические и программные документы становится основополагающим элементом документов территориального планирования региона, которые определяют дальнейшее развитие сельскохозяйственного машиностроения и сельского хозяйства.

Таким образом, предлагаемые в диссертационной работе теоретические положения и методические рекомендации позволяют на практике осуществить совершенствование развития взаимосвязи сельскохозяйственного машиностроения и сельскохозяйственного производства в территориальном планировании для обеспечения методологического и управленческого единства развития сельскохозяйственного машиностроения и сельскохозяйственного производства в регионах и Российской Федерации в целом в условиях рисков и неопределенности конкурентной среды.

## РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ОТРАЖЕНЫ В СЛЕДУЮЩИХ ПУБЛИКАЦИЯХ:

1. Травников О.Ю. Современное положение сельскохозяйственного машиностроения и ключевые направления его развития // **Российское предпринимательство**. 2011. № 3 (вып. 1). С. 130-136. – 0,35 п.л.
2. Травников О.Ю. Теоретические основы организации промышленного производства в составе территориально-производственных комплексов: методологические аспекты межотраслевого взаимодействия. Препринт. – Пермь: Изд-во ООО «Полиграф Сити», 2009. – 2,33 п.л.
3. Пыткин А.Н., Травников О.Ю. Особенности взаимосвязи сельскохозяйственного машиностроения и сельскохозяйственного производства в регионе. Препринт. – Пермь: Изд-во ООО «Полиграф Сити», 2010. – 3,7 п.л. (авт. 1,85 п.л.).
4. Травников О.Ю. Организационно-экономические предпосылки развития взаимосвязи сельскохозяйственного машиностроения и сельскохозяйственного производства региона. Препринт. – Екатеринбург: Изд-во Института экономики Уральского отделения РАН, 2010. – 3,6 п.л.
5. Травников О.Ю. Моделирование развития взаимосвязи сельскохозяйственного машиностроения и сельскохозяйственного производства в регионе. Препринт. – Екатеринбург: Изд-во Института экономики Уральского отделения РАН, 2010. – 3,57 п.л.
6. Травников О.Ю. Проблемы развития взаимосвязи сельскохозяйственного машиностроения и сельскохозяйственного производства в территориальном планировании // Проблемы комплексной реализации градостроительной деятельности, требований земельного, лесного и водного законодательства в территориальном планировании: Сборник научных трудов / Пермский филиал Института экономики УрО РАН / Под. ред. проф. А.Н. Пыткина. – Пермь: Изд-во ООО «Полиграф Сити», 2010. – Выпуск 9. – 0,51 п.л.

10 ~